## Migratievoorstel GNcodes

1. Procedure ververs gncode (VERVERSEN)

Via een job wordt per gncode de informatie van alle gncodes in een aantal batches opgehaald de loop van 10 dagen. Reden dat dit niet allemaal in 1 dag plaatsvindt is dat het aanroepen en verwerken per gncodes al behoorlijk lang duurt (enkele minuten plus eventuele retries) en er ongeveer 2500 gncodes zijn.

Nadeel van deze aanpak is dat er een tijd verstrijkt (maximaal 10 dagen) voordat een gnode die door TNT is bijgewerkt ook aan de kant van NVWA is bijgewerkt.

2. Procedure update gncodes (UPDATE)

De update van gncodes werkt alleen de gncodes bij die binnen een op te geven tijdframe zijn aangepast.Voordeel van deze aanpak is dat we na maximaal een dag bij NVWA een gncode aanwezig is of is bijgewerkt en NVWA qua gncodes daarmee altijd vrijwel geheel "bij" is.

Het probleem is nu om "over te gaan" op UPDATE. Voorwaarde daarvoor is dat de gegevens van gncodes bij NVWA op een bepaald moment (noemen we dit tijdstip T0) geheel up to date zijn.

## Voorstel voor migratie en overgang op verversen

Voor het bereiken van een geheel bijgewerkte situatie op T0 waarna in principe het VERVERSEN kan worden uitgezet en over kan worden gegaan op UPDATE is er het volgende voorstel:

Kies een moment T0 aan het einde van de 10daagse periode voor VERVERSEN.

Nadat die 10 dagen zijn doorlopen via VERVERSEN wordt over deze zelfde 10 dagen periode de procedure BIJWERKEN over deze 10 dagen gedraaid

Vervolgens gaan we er vanuit dat alle gncodes in de tabel op tijdstip T0 geheel up to date zijn. De procedure BIJWERKEN moet dan vervolgens dagelijkse basis worden gedraaid over de laatste 24 uur.

Overigens is er geen directe mogelijkheid om te controleren *of* nu de tabel geheel up to date is. Hoe weten we nu of er door TNT zelf geen fouten zijn gemaakt?

## Periodiek (3maands) compleet verversen

In theorie zouden er toch lacunes kunnen ontstaan in de tabel, al was het alleen al omdat er door TNT niet netjes alle wijzigingen zijn doorgegeven of omdat er een verkeerde verwerking is geweest. Hoewel beide mogelijkheden niet waarschijnlijk lijken is het wellicht verstandig om periodiek (bijvoorbeeld eens in de drie maanden) de VERVERS cyclus van 10 dagen te draaien.

## Hoeveelheid aan te passen GNcodes via UPDATE

De update procedure zorgt er in de meeste gevallen voor dat er slechts enkele GNcodes moeten worden bijgewerkt. Echter:

In de meeste gevallen gaat het slechts om enkele GNcodes, maar bij uitzondering *zou* het zo kunnen zijn dat er zeer veel of zelfs *alle* GNcodes op een bepaalde dag zijn bijgewerkt door TNT.

Een aanpak van het uitstellen van bijwerken lijkt niet verstandig: dit veronderstelt het registreren van nog bij te werken gncodes. Dat registreren en bijwerken van deze registratie is op zich alweer een zwakke schakel. Beter lijkt het om de job, wanneer het een keer blijkt dat werkelijk bijna alle gncodes op een kwade dag zijn bijgewerkt door TNT, gewoon zoals altijd te verwerken. De job loopt dan gewoon wat langer.

## Foutafhandeling

Per gncode wordt de informatie opgehaald, in de loop zelf wordt na ophalen van de gncode na iedere gncode ge-commit. Op deze manier wordt voorkomen dat er locks blijven hangen.